

## Semantische Lizenzierungsbedingungen für weiterführende *wenn*-Sätze

Kerstin Schwabe (ZAS Berlin) & Robert Fittler (Berlin)

(schwabe@zas.gwz-berlin.de)

### 1 Das Phänomen, Fragestellungen

- Es gibt *wenn*-Sätze (1), die wie *dass*-Sätze (1') ein Aussagenargument eines Matrixsatzes realisieren. Die entsprechenden Konstruktionen nennen wir *wenn*-Form und *dass*-Form. Argumente, die in kanonischen syntaktischen Argumentpositionen realisiert werden, sind Komplemente.

**F1:** Sind weiterführende *wenn*-Sätze Komplemente?

- Wenn-Formen sind durch bestimmte Matrixprädikate lizenziert – vgl. *Frank bedauert es<sub>1</sub>, wenn Maria krank ist<sub>1</sub>* vs. *\*Frank nimmt es<sub>1</sub> an, wenn Maria krank ist<sub>1</sub>*.

**F2:** Welche semantischen Eigenschaften des Matrixprädikats determinieren die *wenn*-Form?

### 2 Syntaktische Form von *wenn*-Formen

#### ♦ Extraposition

Die *wenn*-Form kann mit einem Pro-element im Matrixsatz vorkommen, unabhängig davon, ob das Satzargument obligatorisch ist oder nicht. Das Gleiche gilt für die *dass*-Form (und auch für die *wh*- und *ob*-Form).

- (1) a. Er **bedauert**, [**wenn** "im Einzelfall" bisher keine Lösung gefunden wurde]. DWDS Zeit 1997  
a'. Ich würde **es bedauern**, [**wenn** er die Segel streichen würde]. DWDS BZ 2004  
b. Meine Eltern waren sehr streng. Vater **lobte** mich höchstens, [**wenn** ich in der Schule gute Noten erhielt]. DWDS BZ 1995  
b'. In den USA werde ein Mißerfolg nicht übelgenommen. Man werde sogar **dafür gelobt, wenn** man von vorne anfangt. DWDS BZ 1997
- (1') a. Ich **bedauere**, [**dass** Kenny unseren Sender verlässt]. DWDS BZ 1999  
a'. Premiere-Chef Georg Kofler hat **es bedauert**, [**dass** im Container der RTL-II-Show "Big Brother" einer der Insassen in der Nacht zum 3. Oktober Judenwitze erzählte, die von Premiere live übertragen wurden]. DWDS BZ 2004  
b. Er ist **froh**, [**dass** er nach dem Armbruch schon wieder aus dem Krankenhaus raus ist"], sagte Hertha-Sprecher Hans Georg Felder. DWDS BZ 1999  
b'. Ich bin **froh darüber**, [**dass** ich eine junge Generation erlebe, die tatendurstig, erlebnishungrig und trotzdem nicht übermütig ist.] DWDS BZ 1999

#### ♦ Mittelfeld

Die *wenn*-Form muss mit einem Pro-element vorkommen, wenn das Satzargument obligatorisch ist. In Bezug auf satzeinbettende Prädikate, sind die Komplemente obligatorisch, die dem Subjekt oder direktem Objekt entsprechen.

Ein *dass*-Satz, der Subjekt oder direktes Objekt im Mittelfeld ist, kann nicht mit einem *es*-Korrelat vorkommen. Präpositionale Pro-Elemente (Pro-PP) sind fakultativ bei *wenn*-Sätzen, aber obligatorisch bei *dass*-Sätzen. Im letzteren Fall bilden sie zusammen mit dem *dass*-Satz eine Konstituente.

- (2) a. \*Früher hat er [**wenn** keine Lösung gefunden wurde] **bedauert**  
 a' Früher hat er [**wenn** keine Lösung gefunden wurde] **es** (noch) **bedauert**.  
 b. Früher wurde man [**wenn** man von vorn anfang] **gelobt**.  
 b' Früher wurde man [**wenn** man von vorn anfang] **dafür gelobt**.
- (2') a. Früher hat er [**dass** keine Lösung gefunden wurde] (noch) **bedauert**  
 a' \*Früher hat er **es** [**dass** keine Lösung gefunden wurde] (noch) **bedauert**.  
 b. \*Früher war er [**dass** er eine junge Generation erlebte, die tatendurstig war] froh.  
 b' Früher war er [**darüber** [**dass** er eine junge Generation erlebte, die tatendurstig war]] **froh**.

♦ **Topikalisierung**

Die *wenn*-Form muss ein Pro-Element im MF haben, wenn das Satzargument obligatorisch ist. Ist das Satzargument fakultativ, muss das Pro-Element nicht realisiert werden. Topikalisierte *dass*-Sätze mit 'DO-Funktion' dürfen kein *es* im MF haben. Präpositionale *dass*-Sätze müssen zusammen mit der PP topikalisiert werden.

- (3) a. \***[Wenn** er die Segel streichen würde], würde ich **bedauern**.  
 a'. **[Wenn** er die Segel streichen würde], würde ich **es bedauern**.  
 b. **[Wenn** man von vorn anfängt], wird man sogar **gelobt**.  
 b'. **[Wenn** man von vorn anfängt], wird man sogar **dafür gelobt**.
- (3') a. **[Dass** Kenny den Sender verlässt], **bedauere** ich  
 a'. \***[Dass** Kenny den Sender verlässt], **bedauere** ich **es**  
 b. \***[Dass** ich eine junge Generation erlebe, die tatendurstig ist], bin ich **froh**.  
 b'. \***[Dass** ich eine junge Generation erlebe, die tatendurstig ist], bin ich **froh darüber**  
 b''. **[Darüber** [**dass** ich eine junge Generation erlebe, die tatendurstig ist]], bin ich **froh**  
 b'''. **[Dass** ich eine junge Generation erlebe, die tatendurstig ist], **darüber** bin ich **froh**

	EXTRAPOSITION	MITTELFELD	TOPIKALISIERUNG
<i>wenn</i> -form	( <b>es</b> ) (Pro-PP)	<b>es</b> (Pro-PP)	<b>es</b> (Pro-PP)
<i>dass</i> -form	( <b>es</b> ) (Pro-PP)	* <b>es</b> [ <sub>PP</sub> Pro-PP CP <sub>dass</sub> ]	* <b>es</b> [ <sub>PP</sub> Pro-PP CP <sub>dass</sub> ] ... t <sub>PP</sub>

**Es**

(4) *Mittelfeld*

- a. [<sub>CP</sub> Frank<sub>S</sub> [hat **es**<sub>O</sub> ... [<sub>IP</sub> *wenn*-CP<sub>A</sub> [<sub>IP</sub> t<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> t<sub>O</sub> bedauert]]]] ] ] θ-Kriterium  
 b. [<sub>CP</sub> Frank<sub>S</sub> [hat ... [<sub>IP</sub> t<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> [*dass*-CP] bedauert]] ] ]

*Topikalisierung*

- a. [<sub>CP</sub> *wenn*-C<sub>A</sub> [hat **es**<sub>O</sub> ... [<sub>IP</sub> t<sub>A</sub> [<sub>IP</sub> Frank<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> t<sub>O</sub> bedauert]]]] ] ]  
 b. [<sub>CP</sub> *dass*-CP<sub>O</sub> [hat ... [<sub>IP</sub> Frank<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> t<sub>O</sub> bedauert]] ] ]

*Extraposition*

- a. [<sub>CP</sub> Frank<sub>S</sub> [hat **es**<sub>O</sub> ... [<sub>IP</sub> [<sub>IP</sub> t<sub>A</sub> [<sub>IP</sub> t<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> t<sub>O</sub> bedauert]]]] *wenn*-CP<sub>A</sub> ] ]  
 a'. \*<sub>CP</sub> Frank<sub>S</sub> [hat ... [<sub>IP</sub> [<sub>IP</sub> t<sub>A</sub> [<sub>IP</sub> t<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> bedauert]]]] *wenn*-CP<sub>A</sub> ] ] \*θ-Kriterium  
 a''. \*<sub>CP</sub> Frank<sub>S</sub> [hat ... [<sub>IP</sub> t<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> [<sub>V'</sub> bedauert] *wenn*-CP<sub>A</sub> ] ] ] θ-Kriterium  
 \*[Bedauert, wenn sie krank ist]<sub>j</sub> hab' ich nie t<sub>j</sub> \*VP-Topikal.  
 [Bedauert, dass sie krank ist]<sub>j</sub> hab' ich nie t<sub>j</sub>

- a''' . ?<sub>[CP Frank<sub>S</sub> [hat ... [<sub>IP</sub> [<sub>IP</sub> t<sub>A</sub> [<sub>IP</sub> t<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> pro<sub>O</sub> bedauert]]] wenn-CP<sub>j</sub>] ]]</sub>
- b. [<sub>CP</sub> Frank<sub>S</sub> [hat es<sub>O</sub> ... [<sub>IP</sub> t<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> [<sub>V'</sub> t<sub>O</sub> bedauert] dass-CP<sub>O</sub>] ]]]]
- b'. [<sub>CP</sub> Frank<sub>S</sub> [hat ... [<sub>IP</sub> t<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> [<sub>V'</sub> t<sub>j</sub> bedauert] dass-CP<sub>j</sub>] ]]]]

**Pro-PP**

(5) *Mittelfeld*

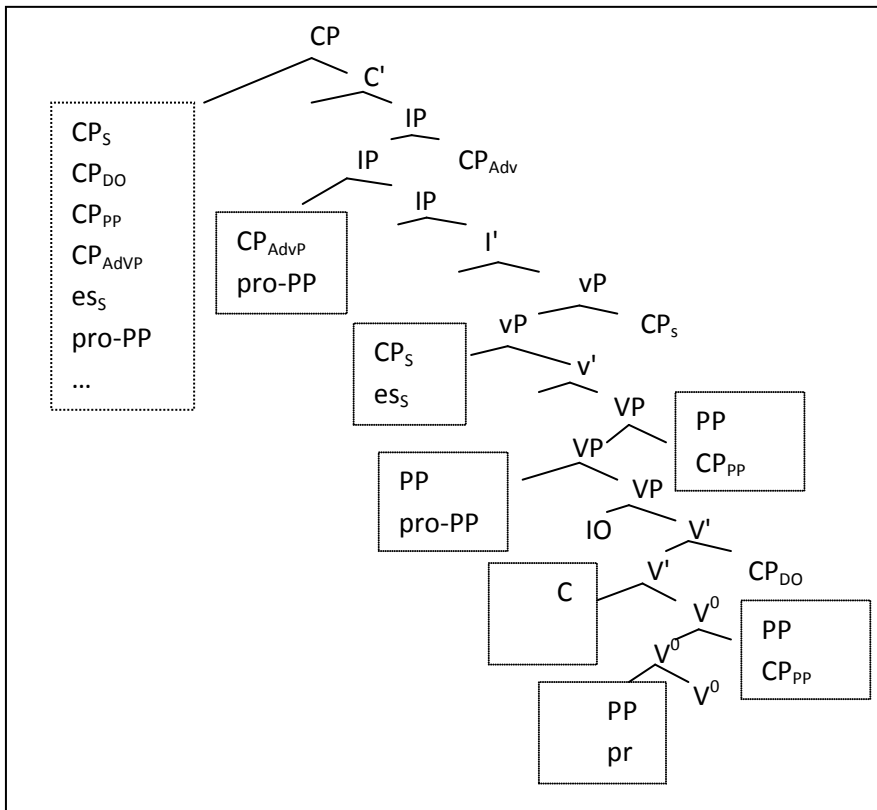
- a. [<sub>CP</sub> Frank<sub>S</sub> [hat sich<sub>O</sub> ... [<sub>IP</sub> wenn-CP [<sub>IP</sub> t<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> t<sub>O</sub> [<sub>V<sub>0</sub></sub> [<sub>PP</sub> darüber]]<sub>V<sub>0</sub></sub> gefreut]]]] ]]]]
- b. [<sub>CP</sub> Frank<sub>S</sub> [hat sich<sub>O</sub> ... [<sub>IP</sub> t<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> t<sub>O</sub> [<sub>V<sub>0</sub></sub> [<sub>PP</sub> darüber [dass-CP]]<sub>V<sub>0</sub></sub> gefreut]]]] ]]]]
- ]]

*Topikalisierung*

- a. [<sub>CP</sub> wenn-CP<sub>A</sub> [hat sich<sub>O</sub> ... [<sub>IP</sub> t<sub>A</sub> [<sub>IP</sub> Frank<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> t<sub>O</sub> [<sub>V<sub>0</sub></sub> [<sub>PP</sub> darüber]]<sub>V<sub>0</sub></sub> gefreut]]]]]]]]]
- a'. [<sub>CP</sub> wenn-CP<sub>A</sub> [hat sich<sub>O</sub> ... [<sub>IP</sub> t<sub>A</sub> [<sub>IP</sub> Frank<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> t<sub>O</sub> [<sub>V<sub>0</sub></sub> gefreut]]]]]]]]]
- b. [<sub>CP</sub> [ darüber [dass-CP]]<sub>PP</sub> [hat sich<sub>O</sub> ... [<sub>IP</sub> Frank<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> t<sub>O</sub> [<sub>V<sub>0</sub></sub> t<sub>PP</sub> [<sub>V<sub>0</sub></sub> gefreut]]]]]]]]]

*Extraposition*

- a. [<sub>CP</sub> Frank<sub>S</sub> [hat sich<sub>O</sub> ... [<sub>IP</sub> t<sub>A</sub> [<sub>IP</sub> t<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> t<sub>O</sub> [<sub>V<sub>0</sub></sub> [<sub>PP</sub> darüber] [<sub>V<sub>0</sub></sub> gefreut]]]]] wenn-CP<sub>A</sub>]
- ]]
- a'. [<sub>CP</sub> Frank<sub>S</sub> [hat sich<sub>O</sub> ... [<sub>IP</sub> t<sub>A</sub> [<sub>IP</sub> t<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> t<sub>O</sub> [<sub>V<sub>0</sub></sub> gefreut]]] wenn-CP<sub>A</sub>]
- ]]
- b. [<sub>CP</sub> Frank<sub>S</sub> [hat sich<sub>O</sub> ... [<sub>IP</sub> t<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> t<sub>O</sub> [<sub>V<sub>0</sub></sub> [<sub>V<sub>0</sub></sub> [<sub>PP</sub> darüber t<sub>k</sub>] [<sub>V<sub>0</sub></sub> gefreut]]] dass-CP<sub>PP</sub>]]]] ]]]]
- b'. [<sub>CP</sub> Frank<sub>S</sub> [hat sich<sub>O</sub> ... [<sub>IP</sub> t<sub>S</sub> ... [<sub>V'</sub> t<sub>O</sub> [<sub>V<sub>0</sub></sub> [<sub>V<sub>0</sub></sub> gefreut] dass-CP<sub>PP</sub>] ]]] ]]]]



- *Dass*-Sätze sind Komplemente (adverbiale *dass*-Sätze sind nicht berücksichtigt). Als Komplemente sind sie entweder Kern-Komplemente, d.h. Subjekt oder DO, oder Nicht-Kern-Argumente. Sie bilden dann zusammen mit einer PP ein präpositionales Adjunkt. Das *es* bzw. die Pro-PP werden als Korrelate (Platzhalter) bei Reis (1997) und eingeschränkt bei Sudhoff (2003) und Axel (2009) angesehen. Sie beziehen sich auf den extrapolierten Komplementsatz. Das *es*-Korrelat ist in der Regel fakultativ (vgl. aber *auf sich nehmen*). Pro-PPs entweder optional (*sich freuen*) oder obligatorisch (*nachdenken*).
- Weiterführende *wenn*-Sätze sind Konditionalsätze, d.h. Adverbiale – cf. F.-Hansen (1980), Ulvestad & Bergenholz (1983), Sudhoff (2003). Frey (2010) folgend handelt es sich um zentrale Adverbialsätze (*central adverbial clauses*). Das *es* bzw. die Pro-PP sind kataphorische Pro-Formen, die sich auf eine Aussage beziehen, die sich nicht in einer Argumentposition befindet.

➤ Weitere Konstruktionen mit Aussagen-Proformen

- (6) a. Frank bemerkte **es** nicht, [als Maria weglief]  
 b. Fred kann **es** nicht abwarten, [bis das Essen fertig ist] } [cf. Sudhoff 2003]  
 c. Betty, die **es** gar nicht nötig hat, macht eine Diät  
 d. Man mag **es** kaum glauben, [aber manche Kunden wünschen sich bereits die Mauer wieder]. DWDS BZ 1995

- (7) a. Millionen Menschen erschrecken **darüber**, wenn sie erfahren, [daß die getesteten neuen Atomsprengeköpfe mit gewaltiger Sprengkraft im nächsten Jahr gleich im Sechserpack auf Raketen mit etwa 6 000 Kilometer Reichweite montiert werden]. DWDS BZ 1995  
 b. Aber ich finde **es** geradezu lächerlich, wenn man heute versucht, [das Eheleben nach Glück und Unglück in alle Tiefen auszuleuchten]. (Fürst (1978) aus F.-Hansen (1980):Bsp. (34))  
 'I think it ridiculous, if they try today to profoundly explore the marital life with respect to luck and mishap.'  
 c. Weil er trotzdem da ist und sagt, ich soll **es** aufschreiben, wenn ich irgendetwas brauche oder wissen will. GBS Lappert 2008

- Ein konditionaler *wenn*-Satz kann ein Adverbialkorrelat haben. Der *wenn*-Satz kann dann aber kein Komplement des Matrixprädikats realisieren (vgl. Kaiaty 2010:3f., Breindl ...:260).

- (8) a. Frank hat  $es_{*1/2}$  immer dann<sub>1</sub> bedauert, [wenn Maria kam]<sub>1</sub>.  
 i. [<sub>CP</sub> Frank<sub>S</sub> [hat  $es_O$  ... [<sub>IP</sub> [<sub>IP</sub>  $t_A$  [<sub>IP</sub>  $t_S$  ... [<sub>V'</sub>  $t_{O,1}$  bedauert]]] wenn Maria kam<sub>A,1</sub>] ] ]  
 ii. [<sub>CP</sub> Frank<sub>S</sub> [hat  $es_O$  ... [<sub>IP</sub> [<sub>IP</sub> dann<sub>1</sub> [<sub>IP</sub>  $t_S$  ... [<sub>V'</sub>  $t_O$  bedauert]]] wenn Maria kam<sub>1</sub>] ] ]

- b. Frank hat sich dann<sub>1</sub> darüber<sub>\*1/2</sub> gefreut, [wenn Maria kam]<sub>1</sub>  
 i. [<sub>CP</sub> Frank<sub>S</sub> [hat sich<sub>O</sub> ... [<sub>IP</sub>  $t_A$  [<sub>IP</sub>  $t_S$  ... [<sub>V'</sub>  $t_O$  [<sub>V0</sub> [<sub>PP</sub> darüber][<sub>V0</sub> gefreut]]] ] ] wenn-CP<sub>A,1</sub>] ] ]  
 ii. [<sub>CP</sub> Frank<sub>S</sub> [hat sich<sub>O</sub> ... [<sub>IP</sub> dann [<sub>IP</sub>  $t_S$  ... [<sub>V'</sub>  $t_O$  [<sub>V0</sub> [<sub>PP</sub> darüber][<sub>V0</sub> gefreut]]] ] ] wenn-CP<sub>A</sub>] ] ]

- Semantische Paraphrase einer *wenn*-Form  
 A pred (Pro-Form), wenn  $\sigma$ :  $\sigma \Rightarrow$  A pred cor, dass  $\sigma$

### 3 Predicates licensing the *wenn*-form

	ARGSTR	ARGREAL			
		NOM/ACC		OBLIQUE	
i.	P	NOM	<i>wichtig sein</i>	-	
ii.	P-x	<b>ACC-NOM</b>	<i>bedauern,</i> <i>*akzeptieren,</i> <i>*glauben</i>	<b>OBL[gegen]-NOM</b>	<i>aufbegehren</i>
iii.	P-(x)	<b>NOM-ACC</b>	<i>freuen</i>	-	
iv.	(P)-x	ACC-NOM	<i>*flüstern</i>	<b>OBL[über] ]-NOM</b>	<i>froh sein</i>
v.	(P)-r-x	-		<b>OBL[über]-REFL.ACC-NOM</b>	<i>sich freuen,</i> <i>*nachdenken</i>
vi.	P-y-x	<b>ACC-DAT-NOM</b>	<i>ankreiden</i>	<b>OBL[zu]-ACC-NOM</b>	<i>*verdonnern</i>
vii.	(y)-P-x	PP[dir]- <b>ACC-NOM</b>	<i>schreiben</i>	-	
viii.	(P)-y-x	-		<b>OBL[in]-DAT-NOM</b>	<i>vertrauen</i>
ix.	P-(y)-x	<b>ACC-DAT-NOM</b>	<i>beichten</i>	<b>OBL[von]-DAT-NOM</b>	<i>abraten</i>
x.	(P)-(y)-x	-		<b>OBL[von]-ACC-NOM</b>	<i>warnen</i>
xi.	Pr-r-P	AP-REFL- <b>NOM</b>	<i>anhören</i>	-	
xii.	Pr-P-x	PP[als]- <b>ACC-NOM</b>	<i>ansehen</i>	-	
xiii.	P-e	-		<b>OBL[auf]-EXPL</b>	<i>*ankommen</i>
xiv.	Q-... -P	<b>ACC-NOM</b>	<i>*bedingen</i>	<b>OBL[aus]-NOM</b>	<i>*folgen</i>

- Die *wenn*-Form ist nicht zulässig, wenn
  - iv. das Satzargument fakultativ ist und ACC bzw. keinen Kasus hat ('sound emitting' verbs)
  - vi. das Satzargument als direktionale PP realisiert wird,
  - xiii. das Satzargument mit einem Expletivum vorkommt,
  - xiv. es mehr als ein Satzargument gibt.

### 4 Semantic properties licensing the *wenn*-form

- F.- Hansen (1980)

*i. faktive Prädikate*

*bedauern, sich freuen, sich kümmern, egal sein, ignorieren, ...*

[faktiv: A (nicht) Korrelat verb dass  $\sigma \Rightarrow \sigma$ ]

- (9)
- a. Was sollte es mich kümmern, wenn der Untergrund unsicher war. DWDS TS 2003
  - b. Unser Gott kümmert sich, *wenn* Menschen geknechtet, ausgebeutet werden und leiden", verkündete Bischof Tutu kürzlich .... DWDS Zeit 1985
  - c. Mir ist (es) egal, wenn man mir veraltete Methoden vorwirft. DWDS BZ 2004
  - d. Aber nicht nur im Haus, auch und gerade unterwegs sollte der Mann das Strickzeug betätigen und dabei stolz ignorieren, *wenn* rauchende Mitreisende darüber lästern: ... DWDS Zeit 1959

ii. **Präferenzprädikate** (nicht faktiv)

*besser sein, lieber sein, vorziehen, ...*

- (10) a. Heinz wäre es lieber, wenn nur echte, ausgebildete Eisenbahner sichern dürften. DWDS BZ 1994  
b. Auch auf Krebsstationen kämpfen Patienten nach einer Chemotherapie gegen Übelkeit. Sterns Experimente sind zum Kotzen, obwohl er es vorzieht, wenn man es vermeidet. DWDS Zeit 1998

☞ Faktivität nicht eine hinreichende Bedingung, weil es faktive Prädikate gibt, die die *wenn*-Form nicht lizensieren:

*es bedenken, darüber nachdenken, ...*

- (11) a. Ich habe selten darüber *nachgedacht*, [dass beispielsweise die "Grünbergallee" ein kommunistischer Name zielt]. DWDS BZ 2000  
b. \*Ich habe selten darüber<sub>i</sub> nachgedacht, [wenn ... ]<sub>i</sub>

☞ Faktivität ist nicht eine notwendige Bedingung, weil es Prädikate gibt, die nicht-faktiv sind und trotzdem eine *wenn*-Form bilden können:

*sagen, hören, davon hören, vorziehen, besser finden, ...*

- (12) a. Frank sagt es Maria, wenn er Geld braucht  
a'. Frank sagt es Maria (nicht), dass er Geld braucht  $\not\Rightarrow$  Frank braucht Geld  
b. Frank zieht es vor, wenn Max kommt.  
b'. Frank zieht es (nicht) vor, dass Max kommt  $\not\Rightarrow$  Max kommt  
 $\Rightarrow$  Max kommt nicht  
c. Frank hat immer davon gehört, wenn Pauline krank war  
c'. Frank hat (nicht) davon gehört, dass Pauline krank war.  $\not\Rightarrow$  Pauline ist krank

• **Semantische Lizenzierungsbedingungen für *wenn*-Formen**

i. <i>hören,</i> <i>wissen, ...</i>	ii. <i>davon hören,</i> <i>davon wissen, ...</i>	iii. <i>ignorieren,</i> <i>egal sein, ...</i>	iv. <i>bedauern,</i> <i>sich freuen, ...</i>	v. <i>vorziehen,</i> <i>besser finden, ...</i>
--	---	--	---	---

I Das Verb ist *semi-implikativ objektiv*.

- Ein Verb ist *si-objektiv*: wenn es mindestens eine Konstellation gibt, in der es in seiner *dass*-Form ohne Korrelat zugleich semi-implikativ [A verb dass  $\sigma \Rightarrow \sigma$ ] ist und der *Witness Existence Condition* WEC [Für alle  $\sigma$  oder  $\neg\sigma$  gilt, es gibt ein 'Subjekt', das  $\sigma$  or  $\neg\sigma$  'verbt'] genügt (Schwabe & Fittler 2009a).
- Klasse i: *hören, wissen, sagen, ...*
- Durch diese Bedingung werden Prädikate wie *fragen, sich irren* und *zweifeln* aussortiert, die zwar objektiv sind, aber nicht *si-objektiv*. *Fragen* und *zweifeln* sind zugleich konsistent mit WEC und *negations-invariant* [A verb dass/ob  $\sigma \Leftrightarrow$  A dass/verb ob  $\neg\sigma$ ] und *sich irren* ist zugleich konsistent mit WEC und anti-semi-implikativ [A verb, dass  $\sigma \Rightarrow \neg\sigma$ ].

**II** Das Verb ist ohne Korrelat objektiv und wird mit seinem legitimen PP-Korrelat nicht faktiv.

– Klasse ii: *davon hören, davon wissen, ...*

**III** Das Prädikat ist nicht-objektiv und es ist faktiv, wenn es zusammen mit seinem Korrelat vorkommt, und es lizenziert die interne *ob*-Form, die äquivalent mit der externen ist.

– **Externe *ob*-Form:**

A verb ob  $\sigma \Leftrightarrow (A \text{ verb dass } \sigma \vee A \text{ verb dass } \neg\sigma)$

*hören, wissen, ignorieren, egal sein, ...*

**Interne *ob*-Form:**

(Schwabe & Fittler 2009b)

A verb ob  $\sigma \Leftrightarrow A \text{ verb dass } (\sigma \vee \neg\sigma)$

*darüber nachdenken, bedenken egal sein, ignorieren, ...*

- (13) a. Frank ignoriert, dass Max singt oder nicht singt  $\Leftrightarrow$  Frank ignoriert, dass Max singt oder Frank ignoriert, dass Max nicht singt
- b. Frank denkt darüber nach, dass Max singt oder nicht singt  $\Leftrightarrow$  oder Frank denkt darüber nach, dass Max nicht singt oder Frank denkt darüber nach, dass Max nicht singt

– Klasse iii: *bedauern, sich darüber freuen, hören, davon hören, ...* und Klasse iv: *egal sein, ignorieren, ...*

**IV** Das Prädikat in seiner *dass*-Form ist nicht-objektiv und anti-faktiv

– Klasse v: *besser finden, vorziehen, ...*

• **Semantische Paraphrase einer *wenn*-Form**

A pred (Pro-Form), wenn  $\sigma$ :  $\sigma \Rightarrow A \text{ pred cor, dass } \sigma$  für i-iv  
 $\neg\sigma \Rightarrow A \text{ pred cor, dass } \sigma$  für v

Wenn-Form lizenzierende Prädikate			wh-Form und ob-Form
i. <i>hören, wissen, ...</i>	objektiv	Faktivität ist nicht entscheidend	Externe <i>ob</i> -Form Exhaustive <i>wh</i> -Form
ii. <i>davon hören, davon sprechen</i>	nicht-objektiv	nicht-faktiv	Neutrale <i>ob</i> -Form nicht-exhaustive <i>wh</i> -Form
iii. <i>ignorieren, egal sein, ...</i>		faktiv mit Korrelat A Korrelat (nicht) verb dass $\sigma \Rightarrow \sigma$	Interne <i>ob</i> -Form, die auch extern ist nicht-exhaustive <i>wh</i> -Form
iv. <i>bedauern, sich freuen, ...</i>		nicht-exhaustive <i>wh</i> -Form	
v. <i>vorziehen, besser finden, ...</i>		antifaktiv A Korrelat (nicht) verb dass $\sigma \Rightarrow \neg\sigma$	

**Externe ob-Form:**

$A \text{ verb ob } \sigma \Leftrightarrow (A \text{ verb dass } \sigma \vee A \text{ verb dass } \neg\sigma)$

**Exhaustive wh-Form:**

$wh(A, \text{verb}, \sigma) \Leftrightarrow \forall x [A \text{ verb dass } \sigma(x) \vee A \text{ verb dass } \neg\sigma(x)]$

**Neutrale ob-Form:**

"A verb PP-Korrelat ob  $\sigma$  ist wahr" für ein objektiv basiertes Verb gdw. die Formel  $\sigma$  eine Formel in dem rekursiven Baum einer Formel  $\phi$  ist, die "A verb Korrelat dass  $\phi$ " erfüllt.

**Interne ob-Form:**

$A \text{ verb ob } \sigma \Leftrightarrow A \text{ verb dass } (\sigma \vee \neg\sigma)$

**Nicht-exhaustive wh-Form:**

$wh(A, [\text{cor}], \text{verb}, \sigma) \Leftrightarrow A \text{ verb } [\text{cor}] \text{ dass } \mu$ , and  $\mu$  is a contextually given statement

**Fazit**

- *Wenn*-Formen sind Konditionalkonstruktionen, bei denen der *wenn*-Satz Antezedenz und zugleich Argument des Matrixprädikats ist. Der Matrixsatz kann eine Proform enthalten, die auf das Satzargument referiert. Sie ist dann obligatorisch bei topikalisiertem *wenn*-Satz und einem *wenn*-Satz im MF, wenn das Prädikat ein obligatorisches Satzargument hat.
- Die semantischen Lizenzierungsbedingungen für die *wenn*-Form sind auch relevant für andere syntaktische Konstruktionen, so z.B. für die externe, interne, neutrale *ob*-Form und für die exhaustive und nicht-exhaustive *wh*-Form
- Faktivität ist weder eine hinreichende noch eine notwendige Bedingung für die *wenn*-Form. Sie ist nicht notwendig bei objektiven Verben (*hören, wissen, sagen*), Faktivität ist irrelevant bei objektiven Verben, die mit einem PP-Korrelat verwendet werden (*davon hören, davon wissen, darüber sprechen*), sie ist inkompatibel mit der Anti-Faktivität von Präferenzprädikaten.

**References**

- Axel, K. (2009), "(Nicht-)kanonische Nebensätze im Deutschen: synchrone und diachrone Aspekte", Habilitationsschrift, Universität des Saarlandes.
- Fabricius-Hansen, C. (1980), "Sogenannte ergänzende wenn-Sätze. Ein Beispiel syntaktisch- semantischer Argumentation". In: *Kopenhagener Beiträge zur germanistischen Linguistik*, Sonderband 1. København.
- Frey, W. (2010), *Peripheral adverbial clauses and the German prefield*. Ms.
- Kaiaty, M. (2010), *Überlegungen zu sog. 'ergänzenden wenn-Sätzen' im Deutschen*. Ms.
- Reis, M. (1997), *Zum syntaktischen Status unselbständiger Verbzweit-Sätze*, in: C. Dürscheid, K.-H. Ramers & ;- Schwarz (eds.): *Sprache im Fokus*. Tübingen: Niemeyer, 121-144.
- Schwabe K. & Fittler R. (2009a), "Semantic Characterizations of German Question-Embedding Predicates", in: P. Bosch, D. Gabelaia, and J. Lang (eds.): *TbiLLC 2007, LNAI 5422*, 229-241. Springer-Verlag Berlin Heidelberg.
- Schwabe K. & Fittler R. (2009b), "Syntactic force of consistency conditions for German matrix predicates", *proceedings of The Tenth Symposium on Logic and Language*. Balatonszemes, August 26-29 2009.
- Sudhoff, S. (2003), *Argumentsätze und es-Korrelate – zur syntaktischen Struktur von Nebensatzeinbettungen im Deutschen*. Wissenschaftlicher Verlag Berlin.
- Ulvestad, B & H. Bergenholtz (1979), *Es als "Vorgreifer" eines Objektsatzes*, Teil I., in: *Deutsche Sprache*, 2/1979, 1-26.
- Ulvestad, B & H. Bergenholtz (1983), *Es als "Vorgreifer" eines Objektsatzes*, Teil II., in: *Deutsche Sprache*, 1/1983.